

# LA DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y DE LA LITERATURA EN LA FACULTAD DE LETRAS. UN IMPACTO SOCIOCULTURAL

*The Didactics of Language and Literature at the Faculty of Humanities: A Sociocultural Impact*

**MANUEL MARTÍN ORAMAS DÍAZ**

Facultad de Letras

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

manuel.oramas@umich.mx

**Recibido: 2 de junio de 2025 • Aprobado: 5 de julio de 2025**

**Cómo citar este artículo:** Manuel Martín Oramas Díaz, "La didáctica de la lengua y de la literatura en la Facultad de Letras. Un impacto sociocultural", en *Dicere*, núm. 8 (julio-diciembre 2025), pp. 59-71. doi: 10.35830/dc.vi8.148

## RESUMEN

Este artículo presenta una experiencia pedagógica desarrollada entre 2019 y 2024 en la Facultad de Letras de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en colaboración con el Centro Educativo Morelia. A través de una práctica profesional sistemática, estudiantes de quinto y sexto semestre han aprendido Didáctica de la Lengua y la Literatura desde el ejercicio mismo. Esta experiencia ha fortalecido la formación teórico-metodológica de los futuros docentes, promoviendo una interacción constante entre Universidad y entorno. Asimismo, ha motivado una revisión crítica de los fundamentos didácticos en la Facultad, sirviendo como referente para la reforma del plan de estudios. La propuesta se orienta hacia un nuevo paradigma formativo con impacto sociocultural en el contexto michoacano.

**Palabras clave:** didácticas, lengua, literatura, comunicación

## ABSTRACT

This chapter presents a pedagogical experience developed between 2019 and 2024 at the Faculty of Letters of the Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, in collaboration with Centro Educativo Morelia. Through a systematic professional practicum, fifth- and sixth-semester students have learned language and literature didactics through hands-on practice. This experience has strengthened the theoretical and methodological training of future teachers, fostering ongoing interaction between the university and its surrounding context. It has also encouraged a critical review of didactic foundations within the Faculty, serving as a reference for the reform of the undergraduate curriculum. The proposal aims at a new formative paradigm with sociocultural impact in the Michoacán region.

**Keywords:** teaching, language, literature and communication

## INTRODUCCIÓN: DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y DE LA LITERATURA. UN ACERCAMIENTO NECESARIO

En la Facultad de Letras, se ha estado trabajando arduamente para que la institución tenga un gran impacto en la sociedad. Desde esta mirada, este coto universitario se concibe como un centro de investigación y de enseñanza oportuna, es decir, en una comunidad de aprendizajes significativos desde lo cognitivo, comunicativo y sociocultural. Nuestra comunidad académica ha aprendido que la Universidad no puede permanecer ajena a la realidad donde está insertada y debe enfrentar los retos universitarios actuales a partir de un intercambio permanente donde los conocimientos y la investigación sean pivote desde una visión holística de la educación superior actualmente.

Toda Universidad durante el siglo XXI debe mantenerse en un reto permanente: evolucionar, crecer y fortalecerse al ritmo de la realidad y de la sociedad sin perder su identidad. De ahí que en nuestra Facultad de Letras hay un compromiso institucional: poner la institución al nivel de su tiempo, como bien señalaba el gran pensador latinoamericano José Martí:

Educar es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido; es hacer a cada hombre resumen del mundo viviente, hasta el día en que vive; es ponerlo a nivel de su tiempo, para que flote sobre él, y no dejarlo debajo de su tiempo, con lo que no podrá salir a flote; es preparar al hombre para la vida.<sup>1</sup>

Desde esta perspectiva martiana, muchos estudiados y desde diferentes miradas han hecho aportaciones de obligada consulta sobre el papel clave de la universidad durante el siglo XXI, propiciando debates y acercamientos de los paradigmas educativos de la educación superior.

Roveda, en conversación con Edgar Morán, destaca lo siguiente:

[...] la universidad de hoy deberá centrarse en la formación de un "ciudadano planetario", concentrado en pensar e interactuar con los nuevos problemas y epistemologías que plantea la sociedad actual. También insiste en que la universidad deberá formar para la vida, el sentido, la pasión y la transformación del mundo. Eso implica formar en tres dimensiones analíticas y transversales: a) los nuevos problemas universales/locales; b) las nuevas epistemologías que produce y entrega la sociedad contemporánea; y c) los "saberes civilizatorios" que constituyen las sociedades modernas, planetarias, integradas y complejas.<sup>2</sup>

Siguiendo esta misma línea, Ruiz-Corbella y López-Gómez mencionan que:

La universidad es un centro de investigación y de enseñanza, una oportunidad formativa, una comunidad; permite comenzar el aprendizaje de una profesión de educación superior. No cabe duda de que las posibles interpretaciones, algunas más cercanas entre sí y otras un tanto distantes, son la consecuencia de la evolución de un concepto en el tiempo, de la historia de la idea de universidad, producto de las altas esperanzas que las personas y las sociedades ponen sobre ella.<sup>3</sup>

Pou, al referirse a la ética de la universidad de Nussbaum, menciona que:

[...] la principal aportación de las Humanidades a la educación tiene que ver con la capacidad de pensar de forma crítica y de "empatizar" con el otro, haciendo uso de la imaginación como una facultad fundamental para comprender relatos ajenos a la propia tradición. Las Humanidades juegan por tanto un papel esencial a la hora de lograr ciudadanos capaces de integrar la diferencia en unas sociedades en las que la creciente diversidad se concibe a menudo como una amenaza.<sup>4</sup>

En este mismo sentido, Mayorga comenta:

La función cultural de las universidades tiene una especial importancia en un mundo globalizado que, a través de otras influencias, tiende a la masificación mimetizante de la expresión cultural y a la correspondiente pérdida de identidad de los conglomerados humanos. La rica pluralidad de la globalización sólo se puede realizar desde la especificidad del sentido de cada grupo que la integra, y éste sólo lo otorgan

<sup>2</sup> Roveda "Los principios fundamentales de la educación del siglo XXI", p. 434.

<sup>3</sup> Ruiz-Corbella y López-Gómez, "La misión de la universidad en el siglo XXI", p. 2.

<sup>4</sup> Pou, "La idea ética de universidad de Martha Nussbaum", párr. 2.

<sup>1</sup> Martí, *Obras completas*, p. 1873.

aquellas cosas que valora cada colectividad y las propias manifestaciones de su vida, es decir, la propia cultura.<sup>5</sup>

El siglo XXI inició con múltiples retos y cambios profundos en la sociedad, en las economías, lo demográfico, en las prácticas políticas, en las nuevas tecnologías, en la crisis de las humanidades, en el cuidado del medio ambiente, el aumento de las emigraciones, nuevas concepciones religiosas, nuevas prácticas sociales relacionadas con la identidad de los seres humanos, nuevos descubrimientos científicos, la crisis pospandemia, entre otras.

Todo ello ha provocado la necesidad de nuevos paradigmas educativos donde la docencia, la educación y la investigación son tareas claves. En todo este proceso, la vida universitaria está entendiendo la necesidad de participar en las transformaciones que el desarrollo del siglo XXI ha originado y todo ello ha provocado un cambio radical de la institución. Ya no podemos concebir la Universidad tradicional donde le quitamos viejos ejes y le agregamos otros, lo cual no es suficiente. Sin lugar a dudas, todo nicho universitario debe tener impacto en el mundo que se habita y se construye. Es un imperativo la participación clave en los nuevos ideales y los nuevos movimientos humanos a partir de la investigación, la formación humana, el conocimiento, las prácticas socioculturales, la discriminación racial, los avances tecnológicos, entre otros. Hoy, el siglo XXI necesita una Universidad para crecer como nuevos humanos desde una mirada plural y profunda que conlleve a enriquecer y valorar las fortalezas de la civilización humana. La Universidad como brújula permanente para ser posible la convivencia humana digna.

Todo esto nos lleva a rescatar lo que bien ha planteado Tünnerman, en torno al papel actual de la Universidad:

Debemos retar la imaginación y replantearnos los objetivos, la misión y las funciones de las instituciones de educación superior para que estén a la altura de las circunstancias actuales del nuevo milenio. Necesitamos, además, una educación superior impregnada de valores e inspirada en la promoción de la libertad, la tolerancia, la justicia, el respeto a los

<sup>5</sup> Mayorga, "Los desafíos a la universidad latinoamericana en el siglo XXI", p. 30.

derechos humanos, la preservación del medio ambiente, la solidaridad, el compromiso social y la Cultura de Paz, como la única cultura asociada a la vida y dignidad del ser humano. La educación superior contemporánea debe esforzarse por promover de manera creativa e interdisciplinaria, el paradigma compendio proclamado por las Naciones Unidas para el siglo XXI: el desarrollo endógeno, humano y sostenible de todos los pueblos del mundo.<sup>6</sup>

Andere, apoyándose en sus investigaciones recientes, ha afirmado:

El mundo y las sociedades de todos los países están cambiando más rápidamente que las escuelas y las universidades. Si queremos que estas cambien al difícil mundo en el que vivimos, tenso, inseguro, competitivo, desgastante, xenófobo, apresurado, ansioso, segregado, pobre y desigual, necesitamos que cambien más rápido que el mundo y la sociedad. La escuela y la universidad del futuro serán completamente diferentes.<sup>7</sup>

Y en este mismo sentido, al referirse a la nueva Pedagogía que necesitamos durante el siglo XXI plantea: "para un nuevo mundo, nuevas culturas, nuevos hábitos y estilos de aprendizaje requerimos una nueva pedagogía; una que reconozca que el proceso de enseñanza y aprendizaje ocurre a través de dos vertientes: una esencial y otra fundamental".<sup>8</sup>

La esencial siendo: "donde el nuevo pedagogo es responsable del crecimiento de las personas en todos los contextos",<sup>9</sup> y la fundamental:

[...] donde el nuevo maestro del siglo XXI debe estar preparado en la ciencia y las teorías del aprendizaje, lo que incluye en la interacción humana a través de sus diferentes formas y la comprensión a profundidad de lo que dice la ciencia sobre las etapas de desarrollo de niños y jóvenes.<sup>10</sup>

Según este autor, hoy más que nunca, el docente debe concebirse y prepararse como un experto para interactuar y participar activamente en la formación integral de los seres humanos; una integridad que también debe revisarse para no dejar esta idea obsoleta

<sup>6</sup> Tünnerman, "La Universidad necesaria para el siglo XXI", p. 14.

<sup>7</sup> Andere, "iAprender! Emociones, inteligencia y creatividad", p. 290.

<sup>8</sup> Andere, "iAprender! Emociones, inteligencia y creatividad", p. 291.

<sup>9</sup> Andere, "iAprender! Emociones, inteligencia y creatividad", p. 292.

<sup>10</sup> Andere, "iAprender! Emociones, inteligencia y creatividad", p. 292.

y fuera de contexto; una integridad que tenga como indicadores las emociones, la inteligencia y la creatividad.

A partir de todos estos retos que se viven durante el siglo XXI, la Facultad de Letras de la UMSNH considera que para poder enfrentar la nueva cultura universitaria deberá asegurar para ello el equilibrio entre las funciones básicas de docencia, investigación y prácticas profesionales, la acción tutorial como un acompañamiento necesario y el seguimiento de egresados. Y que solo se resuelve si todas las funciones contribuyen al logro de su misión educativa: formar académicos profesionales y especialistas dotados del saber, las competencias y destrezas adecuadas en el área de las lenguas, las literaturas y la comunicación. En este sentido, el reto de la Universidad es amplio y complejo.

El fortalecimiento de las didácticas: Didáctica de la Lengua y Didáctica de la Literatura, ha sido una de las tareas que ha enfrentado la Facultad de Letras durante el siglo XXI para dar respuesta a los retos de estos nuevos tiempos.

## LA DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA DIDÁCTICA DE LA LITERATURA EN LA FACULTAD DE LETRAS. IMPACTO SOCIOCULTURAL

En la revisión de los referentes teórico-metodológicos del estado actual de la Didáctica de la Lengua y la Didáctica de la Literatura en la Facultad de Letras se ha considerado importante rescatar la concepción sobre la Didáctica que tiene Goikoetxea, al considerarla como una disciplina práctica:

La didáctica de la lengua se configura como una disciplina que tiene su origen en la práctica y en ella se sitúa también su objetivo, con la finalidad de que cumpla de forma adecuada los propósitos que con ella se pretende alcanzar. Se ha creado, pues, por la necesidad de incidir en el terreno mismo de la enseñanza-aprendizaje de la misma, como disciplina de carácter tecnológico articulada a campos de acción que constituyen los sistemas educativos y sus entornos.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> Goikoetxea Tabar, "Pasado y presente de la didáctica de la lengua", p. 47.

En esta misma dirección, Roméu Escobar defiende la concepción de la Didáctica de la Lengua y la Literatura como:

[...] un eje didáctico integrador al considerar que la didáctica de la lengua y la literatura es una ciencia pedagógica particular que asume como objeto el proceso de enseñanza aprendizaje de la lengua y la literatura, a partir de sus propios principios, categorías y métodos. Su importancia radica en que estudia dicho proceso, revela sus regularidades y tendencias de desarrollo y proyecta y guía la actividad de los docentes, en función de contribuir al logro de los objetivos que se plantea la escuela.<sup>12</sup>

Al referirse a algunos problemas teórico-metodológicos de la enseñanza de la lengua materna y la literatura en el contexto actual, Roméu Escobar insiste en la necesidad de valorar fortalezas y debilidades:

La enseñanza de la lengua centrada en la formación lingüístico-literaria con un fin en sí misma, y la necesidad de satisfacer la exigencia de contribuir al desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes como objetivo fundamental de dicha enseñanza.

Una enseñanza de los contenidos lingüísticos, basada en la concepción normativa y sistemico-estructural, y el creciente auge de los resultados de las ciencias lingüísticas, centradas en el discurso y su uso en diferentes contextos de significación.

La existencia de un enfoque didáctico que divorta metafísicamente la enseñanza de la lengua de uso y la necesidad de revelar el papel tan importante que el lenguaje tiene en la construcción de sentido DEL mundo exterior y en el proceso de desarrollo cognitivo-afectivo, comunicativo y sociocultural del individuo.<sup>13</sup>

Oramas Díaz (2014) defiende la necesidad de que un principio fundamental de todas las Didácticas es la concepción del léxico como eje conducente en los procesos de comprensión-análisis-construcción textuales, de ahí que señala:

La estrategia didáctica integradora basada en el eje léxico-comprensión-análisis-construcción desde el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, permite que la clase de lengua se desarrolle como un taller de textos, con interacciones humanas entre los integrantes del grupo,

<sup>12</sup> Roméu Escobar, "Didáctica de la lengua española y la literatura", p. 13.

<sup>13</sup> Roméu Escobar, "Didáctica de la lengua española y la literatura", pp. 15-16.

quienes tendrán que enfrentar diferentes situaciones comunicativas, presentadas y conducidas por el profesor, el cual, a su vez, tendrá en cuenta las exigencias y características de los procesos cognitivos, comunicativos y de interacción sociocultural que él mismo propiciará, mediante diferentes textos para diferentes situaciones comunicativas, a fin de asegurar el tratamiento y proceso desarrollador del eje léxico-comprensión-análisis-construcción.<sup>14</sup>

Siguiendo esta misma línea, Oramas señala que “toda clase es una clase de léxico, es decir, el léxico es el componente central que actúa dialécticamente con los procesos productivos. Con las palabras dialogamos, aprendemos, construimos el conocimiento, aprehendemos y creamos el mundo”.<sup>15</sup>

Para este trabajo, ha sido importante tener en cuenta que la enseñanza-aprendizaje del léxico es fundamental en la Didáctica de la Lengua, dado el carácter central del vocabulario en la comunicación lingüística pero no ha tenido una merecida atención en las diferentes investigaciones como otros aspectos de la enseñanza de la lengua que han sido más atendidos desde el punto de vista didáctico, como bien ha aseverado Martín Vegas.<sup>16</sup>

Al hablar del lugar que ocupan actualmente, la didáctica de la lengua y la didáctica de la literatura tendrían que hacerse diferentes reflexiones sobre: crisis de las humanidades durante el siglo XXI, los nuevos retos de las escuelas desde lo sociocultural, una nueva concepción de la Universidad como ágora cultural, la necesaria actualización docente de manera sistemática, el intercambio permanente de saberes, las investigaciones, entre otras; porque estas ciencias han evolucionado vertiginosamente y se han hecho cada vez más complejas de ahí que se interpretan y se conciben desde diferentes miradas y con especial atención desde la lingüística aplicada y los estudios críticos del discurso.

Durante todo el siglo XX, la didáctica de la lengua y la literatura solían entenderse como un solo eje; la literatura quedó subordinada tanto teórica como

metodológicamente a la lengua. Sobre esta concepción Montaño Calcines señala algunos problemas actuales de la enseñanza-aprendizaje de la literatura:

1. La pérdida del carácter autónomo de los estudios literarios como consecuencia de la pérdida de la identidad de la literatura como asignatura escolar y, por consiguiente, su puesta al servicio de los estudios de lengua, de historia o de los llamados “estudios culturales” en algunas universidades.
2. La propia naturaleza del conocimiento literario del que ya se ha hablado y la crisis de su objeto de estudio -dado el carácter plural de estos, al enriquecerse con las aportaciones de disimiles campos del saber humano- ratifica la situación de crisis.
3. El constante cuestionamiento (explicito o implícito) de la “utilidad” del conocimiento literario y su repercusión en el ámbito didáctico.
4. La crisis del enfoque historicista en los estudios literarios y la huella que ella ha dejado en las prácticas académicas de la enseñanza de la literatura.
5. La crisis de las Humanidades y de la lectura, que remueven los cimientos de la enseñanza de la literatura y que dan entrada a distintos disimiles tipos de texto o discursos.
6. Los problemas relacionados con la comprensión e interpretación de los textos de los que nos dan cuenta los disimiles estudios internacionales y que nos llevaría a analizar la desnaturalización que la lectura literaria sufre en la escuela y la manía interpretativa en exceso.
7. Los problemas del canon: necesidad de un mayor equilibrio entre tradición y modernidad.<sup>17</sup>

Al referirse a tendencias actuales, retos y oportunidades en la enseñanza de la lengua y la literatura en la escuela, Fernández López y Rodríguez-Abruñeiras<sup>18</sup> comentan que actualmente el área de conocimiento de la Didáctica de la Lengua y la Didáctica de la Literatura se enfrentan a importantes modificaciones pedagógicas. Son cambios que derivan de cuestiones como la creciente diversidad cultural presentes en las aulas o los avances tecnológicos en los últimos años.

Moreno Torres y Carvajal Córdoba plantean los cinco desafíos que actualmente tiene de didáctica de la literatura en el siglo XXI. El primer desafío,

Pozuelo señala que la teoría literaria se encuentra en una encrucijada epistémica. Su objeto debe ser redefinido en alguna

<sup>14</sup> Oramas Díaz, “Estrategia didáctica”, pp. 40-41.

<sup>15</sup> Oramas Díaz, “Apuntes para una didáctica del léxico”, p. 68.

<sup>16</sup> Martín Vegas, Álvarez-Rosa, Marcet Rodríguez, y Nevot Navarro, “*La enseñanza del léxico*”.

<sup>17</sup> Montaño Calcines, “Problemas actuales de la enseñanza de la literatura”, pp. 180-184.

<sup>18</sup> Fernández López y Rodríguez-Abruñeiras, “Tendencias actuales, retos y oportunidades”.

de las siguientes perspectivas: dedicarse al estudio de una teoría de la lengua literaria, en atención a las propiedades lingüístico-verbales de los textos literarios o proponer una teoría del uso literario del lenguaje.<sup>19</sup>

Con respecto al segundo desafío:

[...] tiene como punto de partida la afirmación que en 1966 hiciera Jauss de la sociedad mediática. Al respecto, manifiesta que la función crítico social, la cual ha sido posible en virtud del análisis de la obra literaria, se ha venido extinguendo debido al desarrollo de los medios masivos de comunicación.<sup>20</sup>

El tercer desafío: Se apoya en lo planteado por estudiosos de talla universal tales como: Barthes, Jauss, Eco, van Dijk. Donde los autores del artículo plantean lo siguiente: "reconocer la obra de arte literaria en su dimensión semiótica, narrativa, estética y abductiva."<sup>21</sup>

Con respecto al cuarto desafío:

¿Cuál es entonces el nuevo paradigma de la ciencia literaria? Esta ciencia no puede legitimarse solamente a partir de "la metodología histórica o la interpretativa". Su horizonte de sentido está representado en la hermenéutica, en tanto "justificadora de su comprensión", anota Jauss; de suerte que una hermenéutica interesada en la comprensión del texto debe superar las dificultades que llevaron a la Escuela formalista.<sup>22</sup>

Y, por último, el quinto desafío aborda lo relacionado con la formación de docentes como investigadores: "Nos interesa avanzar en la construcción de una opción crítica de la didáctica de la literatura que les permita a estas nuevas generaciones de maestros(as) y sus estudiantes, reconocerse en su condición de sujetos dialogantes".<sup>23</sup>

De ahí que los autores de este capítulo consideran que la Didáctica de la Literatura como ciencia no puede estar subordinada a la Didáctica de la Lengua o a otras Didácticas. Se impone la necesidad de un rescate plausible de la Didáctica de la Literatura como ciencia autónoma independiente que enfrente los retos durante el siglo XXI sobre: la enseñanza-aprendizaje de

la literatura desde una mirada plural, la concepción del texto literario como un texto abierto y que permite un diálogo permanente, nuevo y diferente; el reconocimiento al léxico literario como un componente transversal en los procesos de comprensión, análisis y construcción de diferentes tipologías textuales, el rescate de la construcción creativa del texto literario, un nuevo encuentro con los textos clásicos los cuales han sido olvidados o señalados como textos de difícil lectura.

## LA DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA DIDÁCTICA DE LA LITERATURA EN LA FACULTAD DE LETRAS. UNA EXPERIENCIA VIVIDA

En la Facultad de Letras, se ha estado trabajando arduamente para convertir la institución en un ágora cultural de gran impacto en la sociedad michoacana. Desde esta mirada, se concibe la institución como un centro de educación superior donde la investigación y los procesos de enseñanza-aprendizaje holísticos, oportunos sean el núcleo cognitivo-afectivo. El colectivo docente y los estudiantes están convencidos de que la Universidad no puede permanecer ajena a la realidad en la que está insertada, de ahí que se está preparando sistemáticamente para enfrentar los retos universitarios socioculturales actuales a partir de un intercambio permanente, un reparto de saberes desde lo didáctico, pedagógico, sociocultural, tecnológico, entre otros.

Para alcanzar estos objetivos, se ha estado desarrollando una experiencia formativa en las asignaturas de Didáctica de la Lengua y Didáctica de la Literatura en la Licenciatura de Lengua y Literaturas Hispánicas en quinto y sexto semestres.

Para una revisión de los referentes teórico-metodológicos de estas ciencias pedagógicas, Cano Delgado *et al.* proponen que:

[...] la práctica pedagógica se ha preocupado por manejar la interrelación dialéctica entre el conocimiento, los sujetos participantes en el proceso (especialmente el maestro y el alumno), y la escuela como institución; y específicamente

<sup>19</sup> Moreno Torres y Carvajal Córdoba, "Moreno Torres, M., y Carvajal Córdoba", p. 1.

<sup>20</sup> Moreno Torres y Carvajal Córdoba, "Moreno Torres, M., y Carvajal Córdoba", p. 3.

<sup>21</sup> Moreno Torres y Carvajal Córdoba, "Moreno Torres, M., y Carvajal Córdoba", p. 4.

<sup>22</sup> Moreno Torres y Carvajal Córdoba, "Moreno Torres, M., y Carvajal Córdoba", p. 4.

<sup>23</sup> Moreno Torres y Carvajal Córdoba, "Moreno Torres, M., y Carvajal Córdoba", p. 5.

la didáctica ha centrado sus esfuerzos en la selección e implementación de los métodos más efectivos para lograr una adecuada enseñanza-aprendizaje.<sup>24</sup>

En esta misma dirección Munita y Margallo mencionan:

La didáctica de la literatura, como el resto de las didácticas específicas, es una disciplina relativamente reciente que ha tenido una implantación desigual en los países de nuestro entorno; de ahí el interés de la recapitulación que propone este artículo, tanto sobre la constitución de la disciplina como sobre las líneas de investigación que han marcado su evolución en los países del ámbito hispanohablante. La construcción de un panorama general sobre la didáctica de la literatura y sus líneas de investigación en este ámbito debe sortear una serie de dificultades que podríamos agrupar, al menos, en dos puntos: una institucionalidad débil y un campo científico fuertemente disgregado.<sup>25</sup>

Calderón defiende una didáctica sistemática al referirse a los retos de estas ciencias relacionadas con la lengua y la literatura, y señala que:

Una perspectiva sistemática de la didáctica la comprende como campo teórico-práctico articulador de explicaciones acerca de la naturaleza de las relaciones que se producen en el aula; es decir, las relaciones de enseñanza y aprendizaje. Por ello constituye el campo natural de la acción del profesor –el que genera y orienta sus prácticas–. En este sentido, el saber didáctico configura la idoneidad epistemológica del profesor y se caracteriza por ser un saber de tipo complejo, articulador que, a la vez, permite establecer relaciones para sus diseños didácticos, aplicarlos y evaluarlos. Este saber se actualiza cada vez que el profesor inicia un proceso de enseñanza con un grupo particular. Es un saber actuante que genera autonomía y se desarrolla, en función de la experiencia profesional y del singular modo en que el profesor comprende e interpreta la realidad educativa en la que interviene.<sup>26</sup>

Sobre el debate de la relación dialéctica entre la Didáctica de la Lengua y la Didáctica de la Literatura, Camps (2012) hace referencia a los retos actuales de la didáctica de la lengua señalando:

Al enunciar que el objeto de la didáctica es un proceso, apuntamos a la idea de que el objeto es en sí mismo dinámico, lo cual caracterizará el tipo de investigación que pueda dar cuenta de él. En la definición se dice también que el conocimiento propio de la didáctica de la lengua no tiene un fin simplemente especulativo, sino el de la mejora de la práctica, es decir que es un conocimiento praxeológico donde entre las teorías que se elaboran y las prácticas de enseñanza se establece un continuo ir y venir, en una relación dialéctica que las hace inseparables. Pero no solo son dinámicos los procesos de enseñar y aprender lenguas, sino que también lo son los sistemas de actividad que inciden en él; por este motivo, la investigación y la innovación, entendida esta última como la adecuación a los cambiantes contextos que las dinámicas sociales y científicas generan, se hacen imprescindibles.<sup>27</sup>

Siguiendo con este debate sobre el lugar que ocupa la didáctica de la Lengua actualmente, Cisneros señala los desafíos actuales sobre la misma:

A pesar de los numerosos avances en las orientaciones sobre la enseñanza de la lengua materna, aún queda un escollo que dificulta el trabajo en el aula en tanto que el énfasis que se ha puesto hasta ahora ha sido a nivel de la didáctica más que en relación con la lingüística como ciencia que requiere de una rama especializada en su forma de transmisión en la escuela; esta afirmación se sustenta en el trabajo de Olave y Rojas (2011) donde se afirma que se tiene claridad acerca del enfoque comunicativo en la enseñanza de la lengua al interior de la interacción social, sin embargo, no hay claridad acerca del papel específico de la gramática [y la lingüística en general] para el trabajo en el aula.<sup>28</sup>

Estos postulados se refuerzan con otros estudiosos que han incursionado en estos debates como Fernández López y Rodríguez-Abruñeiras, quienes comentan:

Es evidente que la enseñanza de la lengua y la literatura ya no se concibe desde hace tiempo como la mera transmisión de conocimientos. La nueva normativa incide en ese hecho de manera notable, obligando a conceder una especial atención a temas que afectan de forma directa al alumnado. Así, ocupan un lugar destacado la relación del alumnado con su entorno, el desarrollo de su pensamiento crítico o el dominio de unas amplias capacidades comunicativas.<sup>29</sup>

<sup>24</sup> Cano Delgado, Llano Zhinin, Panchi Culqui y Guanoluisa Cóndor, "La pedagogía y la didáctica universitarias", p. 4.

<sup>25</sup> Calderón, "Didáctica de lenguaje y comunicación", p. 155.

<sup>26</sup> Calderón, "Didáctica de lenguaje y comunicación", pp. 156-157.

<sup>27</sup> Camps, "La investigación en didáctica de la lengua", p. 24.

<sup>28</sup> Cisneros Estupiñán, Olave Arias y Rojas García, "Didáctica y lingüística", p. 172.

<sup>29</sup> Fernández López y Rodríguez-Abruñeiras, "Tendencias actuales, retos y oportunidades", p. 1.

Se ha considerado necesario, en estos acercamientos y debates, mencionar la labor encomiable de un maestro de maestros, Cassany (2022), quien, con respecto a la actualización de la Didáctica de la Lengua como disciplina práctica, recomienda lo siguiente: "Que escuchen a sus alumnos, que averigüen qué les interesa, qué leen, ven, escuchan, piensan... Y que intenten conectar el libro de texto, el programa, el temario de su asignatura con estos conocimientos."<sup>30</sup> De esta manera, este mismo autor reafirma su concepción sobre la enseñanza de la lengua: "Enseñar provocando: retar los conocimientos previos del alumno, sorprenderlo con puntos de vista nuevos que no había previsto, conectar con sus intereses y necesidades."<sup>31</sup>

Siguiendo esta misma mirada, otro maestro de maestros, Lomas (2020), nos invita a entender esta relación dialéctica, lengua y literatura, al comentar que:

[...] el desarrollo de la didáctica de la lengua y la literatura debe canalizarse pedagógicamente como un campo susceptible de ser investigado en función de las prácticas usuales y los rituales propios de cualquier campo pero que no debe dejar de reconocer que en su singularidad tendrá que mostrar (es decir, que no tendrá que inhibir) su complejidad, la de su propia dinámica, y la de sus actuaciones propiamente pedagógicas, así como su intervención en los campos de la enseñanza y de la formación de profesores. De este modo, la didáctica de la lengua y la literatura estará sometida a lo que demanda la sociedad.<sup>32</sup>

En este sentido, nos apoyamos también en la concepción de Teresa Colomer al referirse a la Didáctica de la Literatura como una disciplina que surge a partir de los años sesenta del siglo pasado; plantea que la enseñanza de la literatura se sitúa:

[...] en el campo de la representación social, refleja y configura valores e ideología, y participa en la forma de institucionalizarse la cultura a través de la construcción del imaginario colectivo. El modelo educativo adoptado responde, así, en primer lugar a la función que cada sociedad atribuye a la literatura. Esta función se corresponde con la determinación de unos contenidos docentes, de una selección de textos y de unas prácticas de enseñanza en el aula.<sup>33</sup>

Como puede apreciarse, hay un debate actual a partir de esta crisis epistemológica de estas dos didácticas. Los autores de este artículo consideran como un reto pendiente la necesidad de profundizar en el objeto de estudio de cada una de ellas, sus principios y fundamentos, sus características particulares como ciencias autónomas que se constituyen a partir de una relación dialéctica entre lengua y literatura, que son dos sistemas cognitivos afines e independientes. Hoy más que nunca durante

el siglo XXI, necesitamos una Didáctica de la Lengua y una Didáctica de la Literatura como conocimientos impresindibles para enfrentar los retos durante el siglo XXI.

Los autores de este artículo han considerado que los fundamentos escenciales de una propuesta denominada Didáctica de la Lengua y Didáctica de la Literatura desde un impacto sociocultural en la Facultad de Letras deberá considerar lo planteado por los investigadores Zilberstein Toruncha y Olmedo Cruz<sup>34</sup> al referirse a la Didáctica como una de las Ciencias de la Educación en la que la Pedagogía es la ciencia integradora de todas ellas. Y retomar lo planteado por estos autores sobre la concepción de una Didáctica desarrolladora como un reto pendiente para la educación del siglo XXI. También, se ha considerado rescatar los rasgos escenciales que según estos autores, constituyen esta Didáctica de carácter integrador:

- Centran su atención en la interrelación entre el docente y el alumno, por lo que su objeto de estudio lo constituye el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Considera la dirección científica por parte del docente, de la actividad cognitiva, práctica y valorativa de los estudiantes, teniendo en cuenta el nivel de desarrollo alcanzado por estos y sus potencialidades para lograrlo. En esto se le otorga un importante papel al diagnóstico como proceso y como resultado, enfocándose como diagnóstico integral del estudiante, la institución, los docentes y directivos, la comunidad y la familia.
- Asume que durante procesos de socializa-

<sup>30</sup> Tekman, "Daniel Cassany", párr. 11.

<sup>31</sup> Tekman, "Daniel Cassany", párr. 10.

<sup>32</sup> Lomas, "La educación y la lingüística literaria", p. 642.

<sup>33</sup> Colomer, "La didáctica de la literatura", p. 123.

<sup>34</sup> Zilberstein Toruncha y Olmedo Cruz, "Las estrategias de aprendizaje".

- ción y comunicación se propicie la independencia cognoscitiva y la apropiación del contenido (conocimientos, habilidades, valores).
- Forma un pensamiento reflexivo y creativo, que permita al alumno llegar a la esencia, establecer nexos y relaciones y aplicar el contenido a la práctica social, de modo tal que solucione problemáticas no solo del ámbito escolar, sino también familiar y de la sociedad en general.
  - Propicia la valoración personal de lo que se estudia, de modo que el contenido adquiera sentido para el alumno y este interiorice su significado.
  - Estimula el desarrollo de estrategias que permiten regular los modos de pensar y actuar, que contribuyan a la formación de acciones de orientación, planificación, valoración y control.

Los autores de este artículo consideran que a los rasgos esenciales de la Didáctica desarrolladora como una nueva Didáctica, que enfrenta el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma holística, debe considerarse también como un rasgo medular el desarrollo de las emociones desde la Neurociencia de estudiantes y profesores como un estímulo importante para el fortalecimiento de todos durante este reparto de saberes. Sin emociones no hay enseñanzas ni aprendizajes verdaderos.

## **DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y DIDÁCTICA DE LA LITERATURA EN LA FACULTAD DE LETRAS. UN IMPACTO SOCIOCULTURAL DESDE 2019-2024**

En la Facultad de Letras están concebidas la Didáctica de la Lengua y la Didáctica de la Literatura como dos ciencias específicas de estudios, investigaciones y práctica docente donde participan alumnos y profesores de quinto y sexto semestres de la Licenciatura en Lengua y Literaturas Hispánicas.

La experiencia vivida como un impacto sociocultural en la región se fundamenta en los siguientes objetivos:

- Provocar acercamientos y debates sobre la concepción de estas dos ciencias como ejes específicos que se relacionan mutuamente de forma dialéctica y que experimentan crisis epistemológicas desde el siglo XX hasta nuestros días como consecuencia de la crisis que hoy viven las humanidades.

- Caracterizar desde una mirada plural estas dos ciencias y su impacto en la formación de los egresados de la Facultad de Letras.
- Fortalecer la concepción de la didáctica de la lengua y la didáctica de la literatura como dos ciencias prácticas que se fortalecen en los procesos de cognición, de investigación y de práctica docente de estudiantes y profesores y que están concebidas como dos ciencias de gran impacto sociocultural en el contexto durante el siglo XXI.

Durante todos estos años donde se ha trabajado la Didáctica de la Lengua y la Didáctica de la Literatura desde una mirada plural se han fortalecido los siguientes ejes:

1. Investigaciones por parte de los estudiantes sobre los diferentes paradigmas de la enseñanza-aprendizaje del español como lengua materna y como lengua 2 en diferentes países, así como investigaciones sobre la enseñanza-aprendizaje de la literatura desde una mirada plural.
2. Observaciones de clases del español como lengua materna y de literatura en escuelas públicas y privadas de secundarias básicas y de bachillerato de Morelia y otras regiones periféricas.
3. Participación de los estudiantes de Letras en acercamientos y debates sobre los problemas teóricos y metodológicos de la didáctica de la lengua y la didáctica de la literatura durante el siglo XXI.
4. Práctica docente de los estudiantes en escuelas públicas y privadas de secundaria y bachillerato de Morelia y regiones periféricas.
5. Trabajo con la escuela "laboratorio" a partir del Convenio Marco Interno entre la Facultad de Letras y el Centro Educativo Morelia (CEM).
6. Reparto de saberes de estudiantes y profesores de la Facultad de Letras, alumnos y maestros de la escuela "laboratorio" a partir de los siguientes ejes: observaciones de clases, práctica docente y talleres de actualización docente.
7. Participación de alumnos de la Facultad de Letras en proyectos de investigación de estudios comparados de disponibilidad léxica DL2 Morelia-Matanzas (2018); DL3, Morelia-Matanzas-Venezuela (2020); y DL6 Morelia-Matanzas-Colombia-Panamá-Ecuador-Venezuela (2022).
8. Defensa de tesis de Licenciatura de alumnos de la Facultad de Letras sobre estudios de disponibilidad léxica y sobre estrategias didácticas para la enseñanza-aprendizaje del español y la literatura a partir de su experiencia como docentes, es decir, Memorias profesionales.
9. Participación en publicaciones por alumnos egresados de la Facultad de Letras sobre estudios de disponibilidad léxica y sobre estrategias didácticas para la enseñanza-aprendizaje de la lengua y la literatura en la región. (Estudios de Léxico, 2020; El Léxico eje conducente desde lo inter y transdisciplinar. Acercamientos y Debates, 2022; y Estudios de Léxico. Una mirada plural, 2025).

10. Participación de los alumnos en talleres de preparación teórica-metodológica de contenidos didácticos en la movilidad estudiantil a partir del Convenio Marco entre la Facultad de Letras de la UMSNH y la Universidad de Matanzas, Cuba.
11. Participación de los alumnos de la Facultad de Letras como ponentes en el Taller Internacional de Humanísticas en Matanzas, Cuba a partir del 2017 hasta 2024.
12. Participación de talleres sobre contenidos didácticos bajo la dirección de profesores de la Universidad de Matanzas y la Facultad de Letras como parte de las tareas relacionadas del Convenio Marco entre ambas instituciones.
13. Taller de elaboración de estrategias didácticas para la enseñanza-aprendizaje de la lengua y de la literatura a partir del léxico como eje conducente en los procesos de comprensión, análisis y construcción textuales.
14. Clases demostrativas por profesores y estudiantes de la Facultad de Letras de lectura, escritura y análisis literario a partir del enfoque cognitivo-afectivo-comunicativo y sociocultural.
15. Prácticas de lectura oral expresiva y dramatización creadora de diferentes tipologías textuales por profesores y estudiantes de la Facultad de Letras para el fortalecimiento de las emociones desde la mirada de la Neurociencia.

## UNA REFLEXIÓN FINAL

En los últimos años, se ha ido avanzando sistemáticamente en el perfeccionamiento de la enseñanza-aprendizaje de la lectura, la escritura, los modelos comunicativos y el rescate del texto literario como un texto abierto y polisémico a partir del fortalecimiento profundo de los conocimientos didácticos desde una mirada plural. Se está trabajando en los problemas sobre los que se necesita investigar: la crisis epistemológica que viven las Didácticas de la Lengua y de la Literatura, el paradigma educativo de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), las relaciones del estudio del texto literario con los procesos emocionales del ser humano desde la Neurociencia, la relación del léxico como eje conducente, con la lingüística aplicada y la gramática, entre otras ciencias. La investigación es un eje central para seguir construyendo un paradigma educativo decoroso. No hay la menor duda que, en la Facultad de Letras, la investigación de los ejes didácticos es un imperativo para asegurar un impacto sociocultural de gran calado. Para ello, se deberá fortalecer tanto la Didáctica de la

Lengua como la Didáctica de la Literatura, a partir de diferentes estrategias complejas: estrategias cognitivas, motivacionales, metacognitivas, lexicológicas, desde la lingüística aplicada, del análisis crítico del discurso, de práctica docente y de proyectos de investigación.

## CONCLUSIONES

La Facultad de Letras ha trabajado durante todos estos años (2019-2024) de forma sistemática por un cambio de paradigma teórico-metodológico de la Didáctica de la Lengua y la Didáctica de la Literatura como dos asignaturas específicas, autónomas, prácticas e independientes; y que experimentan una relación dialéctica entre ellas.

La experiencia pedagógica en la Facultad de Letras en torno a la enseñanza-aprendizaje de la Didáctica de la Lengua y la Didáctica de la Literatura, a partir de los ejes: conocimiento, investigación y docencia, ha coadyuvado al impacto sociocultural que como reto tiene la institución durante el siglo XXI en el contexto.

## RECOMENDACIONES

Valorar la posibilidad de incorporar las fortalezas teórico-metodológicas obtenidas en la experiencia pedagógica, tanto de alumnos como de profesores, a la reforma del nuevo plan de estudios que actualmente realiza la Facultad de Letras en la Licenciatura de Lengua y Literaturas Hispánicas.

## FUENTES

### Bibliografía

Alarcón Latorre, Montserrat, *La utilización de rúbricas en los estudios universitarios de las artes: un análisis cualitativo de los*

procesos de diseño y aplicación, [Tesis doctoral], Universidad de Barcelona, 2019.

Aliaga Aguza, Luis Miguel, "Hacia una Didáctica de la Lengua y la Literatura comunicativa", en *Opción*, vol. 36, núm. 92 (2020), pp. 628-650.

Andere, Eduardo, *iAprender! Emociones, inteligencia y creatividad*, Ciudad de México, Siglo XXI Editores, 2020.

Calderón, Darlyn Indira, "Didáctica de Lenguaje y Comunicación: Campo de Investigación y Formación de Profesores", en *Praxis y Saber*, vol. 9, núm. 21(2018), pp. 151-178.

Camps, Anna, "La investigación en didáctica de la lengua en la encrucijada de muchos caminos", en *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 59 (2012), pp. 23-41.

Cano Delgado, José Tomás, Llano Zhinin, Gladys Vanessa, Panchi Culqui, Elvia Rosa y Guanoluisa Condor, Luis Alfonso, "La pedagogía y la didáctica universitarias: retos actuales", en *Lecturas: Educación Física y Deportes*, vol. 26, núm. 277 (2021), pp. 20-30.

Cisneros Estupiñán, Martha, Olave Arias, Gloria y Rojas García, Ingrid, "Didáctica y Lingüística: un desafío desde la universidad para la educación básica", en *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, núm. 26 (2015), pp. 159-174.

Colomer, Teresa, "La didáctica de la literatura: temas y líneas de investigación e innovación", en Carlos Lomas (coord.), *La educación lingüística y literaria en la enseñanza secundaria*, 1<sup>a</sup> ed., Barcelona, Horsori, 1996, pp. 123-142.

Fernández López, Isabel y Rodríguez-Abruñeras, Pablo, "Tendencias actuales, retos y oportunidades en la enseñanza de la lengua y la literatura bajo la LOMLOE", en *Didáctica. Lengua y Literatura*, núm. especial 36 (2024), pp. 1-4.

Goikoetxea Tabar, María Jesús, "Pasado y presente de la didáctica de la lengua", en *Huarte de San Juan. Filología y Didáctica de la Lengua*, núm. 1(1995), pp. 25-55.

Lomas, Carlos, "La educación y la lingüística literaria", en Carlos Lomas (coord.), *La educación lingüística y literaria en la enseñanza secundaria*, 1<sup>a</sup> ed., Barcelona, Horsori, 1996, pp. 13-24.

Martí, José, *Obras completas*, La Habana, Editorial Lex, 1953.

Martín Vegas, Rosa Amelia, Álvarez-Rosa, Carmen Verónica, Marcet Rodríguez, Vicente José y Nevot Navarro, "La enseñanza del léxico", Salamanca, Universidad de Salamanca, 2022.

Mayorga, René, "Los desafíos a la universidad latinoamericana en el siglo XXI", en *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 21(1999), pp. 25-40.

Montaño Calcines, José Ramón, "Problemas actuales de la enseñanza de la literatura", en Antonio Roméu Escobar (coord.), *Didáctica de la lengua española y la literatura. Tomo I y II*, La Habana, Editorial Pueblo y Educación, 2011.

Moreno Torres, Mariana y Carvajal Córdoba, Eliana, "Cinco desafíos para la Didáctica de la literatura en el siglo XXI", 2012.

Munita, Francisco y Margallo, Anna María, "La didáctica de la literatura: Configuración de la disciplina y tendencias de investigación en el ámbito hispanohablante", en *Perfiles Educativos*, vol. 41, núm. 164 (2019), pp. 154-170.

Oramas Díaz, María Milagros, "Estrategia didáctica basada en el modelo léxico-comprensión-análisis-construcción, desde un enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, para el desarrollo de la competencia lexical en el bachillerato", en *Didáctica. Revista de la Asociación Mexicana de Profesores de Lengua y Literatura*, núm. 17(2014), pp. 37-41.

Oramas Díaz, María Milagros, "Apuntes para una didáctica del léxico", en *Atenas*, núm. 37(2017), pp. 62-69.

Roméu Escobar, Antonio y otros, *Didáctica de la lengua española y la literatura. Tomo I y II*, La Habana, Editorial Pueblo y Educación, 2011.

Roveda H., Antonio, "Los principios fundamentales de la educación del siglo XXI. Conversaciones con Edgar Morin", en *Signo y Pensamiento*, vol. 29, núm. 56(2010), pp. 434-440.

Ruiz-Corbella, Marta y López-Gómez, Ernesto, "La misión de la universidad en el siglo XXI: comprender su origen para proyectar su futuro", en *Revista de la Educación Superior*, vol. 48, núm. 189 (2019), pp. 1-19.

Tünnermann Bernheim, Carlos, *La Universidad necesaria para el siglo XXI*, Managua, Hispamer, 1999.

Zilberstein Toruncha, Josefina y Olmedo Cruz, Silvia, "Las estrategias de aprendizaje desde una didáctica desarrolladora", en *Atenas*, vol. 3, núm. 27(2014), pp. 42-52.

## Páginas electrónicas

Moreno Torres, Mariana y Carvajal Córdoba, Eliana, "Cinco desafíos para la Didáctica de la literatura en el siglo XXI", [https://www.researchgate.net/publication/336073959\\_Cinco\\_desafios\\_para\\_la\\_Didactica\\_de\\_la\\_literatura\\_en\\_el\\_siglo\\_XXI](https://www.researchgate.net/publication/336073959_Cinco_desafios_para_la_Didactica_de_la_literatura_en_el_siglo_XXI), [consultado el 20 de septiembre de 2023].

Pou, Itxaso, "La idea ética de universidad de Martha Nussbaum", en *Universidad. Una conversación pública sobre la universidad*, 2 de julio de 2021, <https://www.universidadsi.es/la-idea-etica-de-universidad-de-martha-nussbaum> [consultado el 20 de septiembre de 2023].

Tekman, "Daniel Cassany: 'Hay que retar los conocimientos previos del alumno, conectar con sus intereses y necesidades'", *Tekman*, 10 de febrero de 2022, <https://www.tekmaneducation.com/entrevista-daniel-cassany> [consultado el 20 de septiembre de 2023].