

LA DESCENTRALIZACIÓN EN LA POLÍTICA PARA EL DESARROLLO LOCAL: EL CASO DE TARÍMBARO MICHOACÁN

Decentralization in Policy for Local Development: The case of Tarímbaro.

DOI: <https://doi.org/10.35830/dc.vi2.13>

LILIANA GETZALI PÉREZ MUNGUÍA

AMÉRICA IVONNE ZAMORA TORRES

Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Recibido: 24 de enero de 2022 • Aprobado: 28 de febrero de 2022

Cómo citar este artículo: Liliana Getzali Pérez Munguía y América Ivonne Zamora Torres, "La descentralización en la política para el desarrollo local: el caso de Tarímbaro, Michoacán", en *Dicere*, núm. 2 (julio-diciembre 2022), pp. 10-30.

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es determinar de qué manera la descentralización influye en el diseño de una política de desarrollo local del municipio de Tarímbaro, Michoacán. Para conseguir dicho objetivo se aplicaron cuestionarios tipo Likert a personas que trabajan en la presidencia municipal, es decir, a la autoridad; con la información recabada se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo que permitió dar cuenta de la necesidad que existe de formular una política pública de desarrollo local que sea elaborada con autonomía municipal tomando en consideración el contexto específico de la comunidad, así como las necesidades de la misma, ya que los resultados indican que no se cuenta con autonomía administrativa, política y financiera para implementar una política local.

Palabras clave: política pública, desarrollo local, descentralización

Clasificación código JEL: H77, O10, R11

ABSTRACT

The objective of this work is to determine how decentralization influences the design of a local development policy in the municipality of Tarímbaro, Michoacán. To achieve this objective, Likert-type questionnaires were applied to people who work in the municipal presidency, that is, to the authority; With the information collected, a descriptive statistical analysis was carried out that made it possible to account for the need to formulate a public policy for local development that is prepared with municipal autonomy, taking into account the specific context of the community, as well as the needs of the community. the same, since the results indicate that there is no administrative, political and financial autonomy to implement a local policy.

Keywords: Public policy, Local development, Decentralization

JEL Classification: H77, O10, R11

INTRODUCCIÓN

Dado que el Estado-nación obedece a políticas dictadas desde organismos internacionales, es necesario reformas en todos sus niveles, con el fin de fortalecer a las localidades, a través de la planificación estratégica, que logra identificar y articular a los agentes públicos y privados del territorio, dando un impulso al desarrollo local, buscando alcanzar objetivos propios.¹

La problemática recae en que el neoliberalismo ha provocado que se pierda la centralidad de los Estados-nación y con ello se agrava la desprotección de los mercados locales, reduciendo el aspecto social y aumentando la importancia del aspecto económico, aumentando la exclusión social, la pobreza y el desempleo.²

Aunado a eso, la descentralización en México es contradictoria, debido a que tiene presencia en cuestión administrativa, pero no se brindan las herramientas suficientes para la autonomía plena de las localidades.³ El proceso de descentralización es un instrumento de inclusión y apertura política en la cual existe una distribución de poder.⁴

Como antecedente debe referirse que en los años setenta del siglo XX, la teoría de la administración pública refería que los políticos eran los únicos encargados de la toma de decisiones, mientras que los administradores, eran los ejecutores de las mismas, dejando de lado el proceso de elaboración de las políticas públicas. Posteriormente, surgen políticas específicas que atienden problemáticas diferentes, priorizando la gestión pública descentralizada.⁵

Por lo anterior, la descentralización se basa en el principio de subsidiariedad, que implica que la autoridad de un nivel inferior realice todo lo que esté a su alcance, teniendo mayor prioridad que el nivel superior, este último únicamente debe dar legalidad de las acciones. Por otra parte, las estrategias de desarrollo se apegan al principio de adicionalidad, que implica el compromiso de todos los involucrados en el contrato.

¹ Madoery, "El valor de la política de desarrollo local", pp. 200-228.

² Calveiro, *Resistir al neoliberalismo: comunidades y autonomías*, pp. 1-252.

³ Schneider, "Decentralization: Conceptualization and measurement", pp. 32-56.

⁴ Velasco, "Políticas públicas y desarrollo local", pp. 1-47.

⁵ Aguilar, *La hechura de las políticas públicas*, pp. 7-427.

Por último, el principio de coherencia coordina las políticas locales, regionales y nacionales,⁶ con el fin de evitar duplicar esfuerzos.⁷ Actualmente, las políticas públicas de desarrollo concentrador son compensatorias o asistencialistas y no promueven el desarrollo local,⁸ ya que no incorporan a los actores del territorio.⁹

Es por ello que la trascendencia que tiene la descentralización en el diseño de una política de desarrollo local es muy amplia, ya que esta impulsa las políticas públicas de abajo hacia arriba y la autonomía municipal, permitiendo que se atiendan de manera eficiente las necesidades de las localidades.¹⁰ Derivado de esto, las iniciativas de desarrollo local adquieren mayor institucionalidad, cuando se incorporan los gobiernos locales, y la descentralización aumenta la autonomía de los niveles locales. Las alianzas del sector público con el privado facilitan el proceso de desarrollo.¹¹

Atendiendo a lo anterior, esta investigación se centra en recopilar aspectos relevantes de la relación existente entre las políticas públicas, el desarrollo local y la

descentralización. Posteriormente, se realiza un análisis descriptivo de datos que permite comparar la relación entre las variables. La investigación tiene un alcance exploratorio, descriptivo y correlacional, por lo tanto, en la parte metodológica se utiliza como instrumento para medir la correlación de las variables mencionadas anteriormente, un cuestionario de escala tipo Likert que se aplicó a autoridades del municipio. Por último, se presentan los hallazgos y conclusiones que permiten dar cuenta que no existe una política de desarrollo local que tome en consideración la descentralización administrativa, política y financiera del municipio.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA DESCENTRALIZACIÓN

Para empezar, es necesario señalar que un problema público es una situación que genera insatisfacción a un grupo de personas, organizaciones o instituciones.¹² De acuerdo con lo mencionado por Meny,¹³ una política pública es un programa de acción de una autoridad pública en un espacio geográfico determinado para buscar solucionar dicho problema y materializar de derechos humanos.¹⁴

Por lo tanto, las políticas públicas de desarrollo local van dirigidas a mejorar el funcionamiento de los factores productivos, para lograr tener sistemas productivos locales más competitivos. Para ello, es necesario reestructurar dicho sistema, las instituciones, la cultura y el entorno, llevando a cabo acciones que mejoren la infraestructura,¹⁵ fortalezcan la organización territorial y mejoren los factores intangibles del territorio.¹⁶

Cabe señalar que, la descentralización se manifiesta como una relación de especial sujeción,¹⁷ es donde la autoridad central transfiere autoridad a los gobiernos locales facultados para realizar proyectos de acuerdo con las necesidades de las localidades y logren diseñar e implementar políticas públicas más eficientes. En América Latina la mayoría de las descentralizaciones han incorporado restricciones presupuestarias a los gobiernos locales y como consecuencia ha

⁶ Albuquerque, "La importancia del enfoque del desarrollo económico local", pp. 1-20.

⁷ Albuquerque, "La importancia del enfoque del desarrollo económico local", pp. 1-20.

⁸ Mafla, "Políticas públicas sociales", pp. 1-27.

⁹ Mafla, "El arte de gobernar", pp. 203-212.

¹⁰ Albuquerque, Costamagna y Ferraro, *Desarrollo económico local*, pp. 1-144.

¹¹ Albuquerque, "Teoría y práctica", pp. 1-24.

¹² Roth, *Políticas públicas*, pp. 1-219.

¹³ Meny y Thoenig, *Las políticas públicas*, pp. 185-192.

¹⁴ Coria y Monge, "El Contexto de las políticas públicas", pp. 33-52.

¹⁵ Albuquerque, "La importancia del enfoque del desarrollo económico local", pp. 1-20.

¹⁶ Albuquerque, Costamagna y Ferraro, *Desarrollo económico local*, pp. 1-144.

¹⁷ Castro, "De las relaciones público-privadas", pp. 965-988.

tenido poco impacto en cuestión económica.¹⁸ Por su parte, la descentralización política-territorial, se conforma por tres dimensiones: territorial (competencias y restricciones dentro de un ámbito geográfico), funcional (creación de instituciones que basen sus restricciones y atribuciones, a una determinada actividad) y política (generación de elecciones políticas, basadas en la democracia, a través del voto popular).¹⁹

Refiriendo a Gallicchio,²⁰ las reformas estructurales basadas en el Consenso de Washington, no han reducido la pobreza, ni mejorado la calidad de vida. Es necesario considerar la descentralización y el desarrollo local, como factores de desarrollo, este último, contempla al territorio y al capital social, para promover la cooperación entre los agentes locales de desarrollo y lograr una articulación entre lo local y lo global. El desarrollo local debe contemplar cuatro dimensiones:

1. **Económica:** considera la creación, acumulación y distribución de la riqueza.
2. **Social y cultural:** considera equidad, integración social y calidad de vida.
3. **Ambiental:** considera los recursos naturales y la sustentabilidad a mediano y largo plazo.
4. **Política:** se sustenta en los actores locales y considera la gobernabilidad del territorio.

Silva,²¹ menciona que el desarrollo local es un proceso endógeno que procura aprovechar sus potencialidades para transformar los sistemas productivos locales con el propósito de mejorar la calidad de vida de la población. La iniciativa de desarrollo local no siempre viene por parte del gobierno, sin embargo, es necesario su involucramiento para institucionalizarla.²²

De acuerdo con Boisier,²³ el autoritarismo no es compatible con la democracia y para que esta última se lleve a cabo, es necesario que se realice un proceso de descentralización, entendiéndola como la transferencia de poder a un nivel jerárquico inferior. Así, pues, el desarrollo tiene que surgir de abajo hacia arriba, ya que en un mercado globalizado no se puede ser competitivo bajo estructuras centralizadas.

Por consiguiente, se requiere una reforma institucional desde la administración central que priorice la descentralización para otorgar institucionalidad al desarrollo local y fortalecer las instituciones que conocen de cerca las problemáticas

¹⁸ Díaz, *Gobiernos locales*, pp. 1-336.

¹⁹ Boisier, "Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?", pp. 48-74.

²⁰ Gallicchio, "El desarrollo local en América Latina", pp. 1-24.

²¹ Silva, "Desarrollo económico local", pp. 81-100.

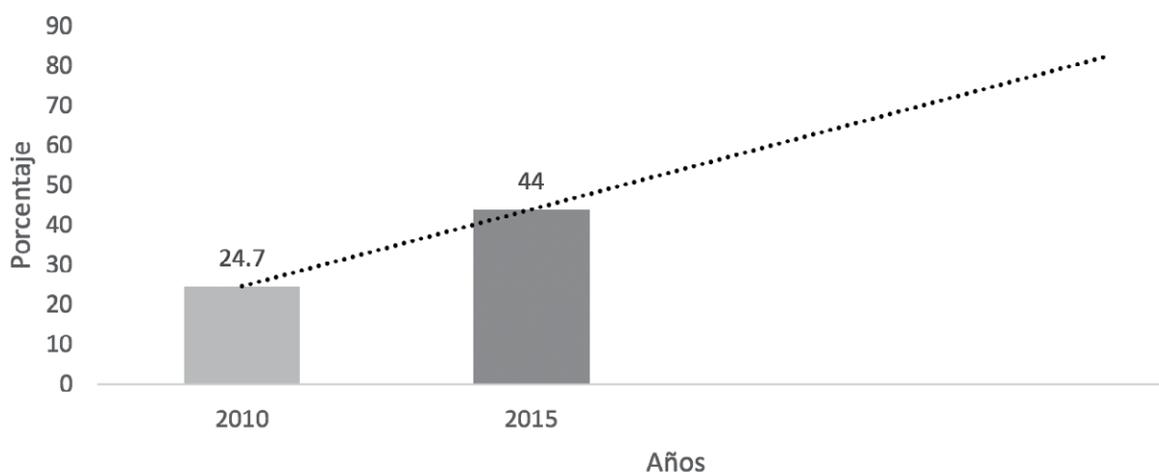
²² Albuquerque, "Desarrollo económico local", pp. 157-171.

²³ Boisier, "Desarrollo territorial y descentralización", pp. 27-40.

y potencialidades específicas de cada territorio particular.²⁴ Las políticas de reforma estructural basadas en la administración central, tienen como objetivo principal: mantener los equilibrios macroeconómicos e impulsar la economía hacia mercados internacionales, promoviendo inversiones extranjeras para la industrialización. Sin embargo, en América Latina no se han realizado modificaciones estructurales de fondo, con políticas a nivel microeconómico y meso económico que ayuden a evitar la exclusión²⁵ y combatir la pobreza, tal como se muestra a continuación.²⁶

Según datos del CONEVAL,²⁷ el municipio con mayor aumento de pobreza a nivel estatal en 2015 fue Tarímbaro, ya que aumentó su porcentaje de pobreza en 9.3 puntos porcentuales, como se muestra en el gráfico 1. En el mismo, se puede identificar una línea de tendencia y extrapolarla a años posteriores de no atender el problema público.

Gráfico 1. Tasa de pobreza en Tarímbaro



Fuente: Elaboración propia con base en el CONEVAL, 2019.

Además, otro indicador a considerar es que, de acuerdo con datos del Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2015,²⁸ Tarímbaro que era el municipio con mayor desarrollo humano en Michoacán, pero para el 2015 descendió en -7.46, tal como se observa en el cuadro 1.

²⁴ Montecinos, "Los estudios de descentralización en América Latina", pp. 73-88.

²⁵ Alburquerque, "La importancia del enfoque del desarrollo económico local", pp. 1-20;

²⁶ Alburquerque, "Teoría y práctica", pp. 1-24.

²⁷ CONEVAL, "Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social", <http://web.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx> [consultado en abril de 2021].

²⁸ PNUD, "Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local", <https://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/library/poverty/informe-de-desarrollo-humano-municipal-2010-2015-transformando-.html> [consultado en abril de 2021].

Cuadro 1. Los 15 municipios con mayor decrecimiento en su IDH, de 2010 a 2015

Estado	Municipio	Tasa de crecimiento
Oaxaca	Santos Reyes Yucuná	-13.08
Oaxaca	San Juan Chicomezúchil	-10.11
Jalisco	Mezquitic	-9.61
Oaxaca	Santiago Tepetlapa	-9.23
Michoacán	Tarímbaro	-7.46
Chihuahua	Riva Palacio	-6.44
Oaxaca	San Miguel del Río	-5.87
Oaxaca	Santiago Nuyoó	-4.66
México	Almoloya de Juárez	-4.18
Oaxaca	Santa María Yucuhit	-3.91
Oaxaca	Guelatao de Juárez	-3.88
Oaxaca	Santiago Tillo	-3.78
Oaxaca	Santiago Apoala	-3.70
Oaxaca	San Bartolomé Loxicha	-3.68
Sonora	Villa Pesqueira	-3.65

Fuente: Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2015.

Además, el diseño de transformaciones institucionales locales requiere un proceso de descentralización que transfiera atribuciones políticas y económicas, no solamente administrativas, ya que los funcionarios locales conocen las necesidades de los ciudadanos locales. La descentralización dota de autonomía a las localidades y favorece la participación social, política y económica de sus diversos actores, por lo tanto, es un elemento importante de la democracia, ya que permite compartir atribuciones y responsabilidades.²⁹ De modo que el neoinstitucionalismo busca un cambio institucional que mejore la eficiencia de la gestión gubernamental, la cual tendría mejores resultados si se llevara a cabo el proceso de descentralización funcional y territorial; incorporando razones administrativas, políticas y económicas; reasignando las funciones y responsabilidades; dando legitimidad al gobierno territorial y movilizando los recursos económicos de los agentes territoriales.³⁰

²⁹ Díaz, *Gobiernos locales*, pp. 1-336.

³⁰ Gómez, "Nuevos escenarios para la gestión territorial y urbana", pp. 238-261.

Otro rasgo para considerar es que las redes territoriales deben acompañarse de elementos de gobernanza para realizar estrategias de desarrollo local, en donde también se requiere la participación de entidades educativas y apoyo del Estado central para apoyar la descentralización, adaptación del marco jurídico y normativo para promover las iniciativas de desarrollo local. Es necesario que las instituciones sean fuertes para poder coordinar este proceso y que se cambie el enfoque sectorial, a una perspectiva horizontal y de integración por eslabones.³¹

Conviene señalar que los principales objetivos del desarrollo territorial son: incremento de producción, generación de empleo, mejorar la calidad de vida de la población y la transformación de los sistemas productivos locales.³² Estos objetivos se logran a través de la descentralización y la planificación estratégica del desarrollo, dicho proceso, es participativo.³³ En México, con la finalidad de impulsar la descentralización, se transfieren recursos federales por medio de la creación del fondo de aportaciones federales para los estados y municipios, que son destinados para desarrollo social, salud, educación, agricultura, ganadería, comunicaciones

y transportes; lo cual permitió establecer reglas presupuestarias que dieran mayor garantía a los gobiernos locales.³⁴

Vázquez,³⁵ afirma que, el desarrollo institucional es fundamental para el desarrollo local, ya que aumenta la confianza y cooperación entre los actores, al mismo tiempo que reduce los costos de transacción, fomenta el aprendizaje que se da con las interacciones y, por lo tanto, existe una mayor productividad. Desde el Estado nacional, se puede estimular la sinergia de los distintos actores territoriales de las comunidades locales. Se entiende el fortalecimiento institucional como "las intervenciones conscientes y holísticas cuyo objetivo es mejorar la efectividad y sustentabilidad de una organización en relación con su misión y su contexto".³⁶

Mientras que Vargas,³⁷ menciona que, las instituciones encargadas del desarrollo económico deben garantizar ambientes que estimulen la productividad que ayudará a la mejora competitiva y estimula el desarrollo económico y social. Para alcanzar el progreso económico y social es importante la innovación no solamente en el sistema productivo, sino también en el sistema social y en el institucional, alcanzando niveles elevados de productividad y competitividad y mejorando la calidad de los recursos humanos.³⁸ Además, las costumbres y tradiciones son tan importantes como el marco legal y que las instituciones. Es por lo anterior que las políticas de desarrollo no pueden basarse únicamente en la dimensión económica; importa poner atención en el aspecto social, poniendo en el centro de las decisiones, el bienestar humano.³⁹

METODOLOGÍA

En el apartado metodológico se construyó una base de datos a partir de la aplicación de un cuestionario tipo Likert que consta de 9 ítems que se aplicaron a la autoridad municipal de Tarímbaro con el fin de medir la variable descentralización, considerando las dimensiones: autonomía financiera, autonomía política y autonomía administrativa; tomando en cuenta los indicadores: ingresos propios, egresos propios, programas y políticas públicas, reglamentos, manuales y leyes

³¹ Alburquerque, "Sistemas productivos locales", pp. 1-10.

³² Alburquerque, "Teoría y práctica", pp. 1-24.

³³ Silva, "Desarrollo económico local", pp. 81-100.

³⁴ Díaz, *Gobiernos locales*, pp. 1-336.

³⁵ Vázquez, "Desarrollo endógeno", pp. 183-210.

³⁶ John y Wrigley, "Rising to the Challenges", pp. 3-27.

³⁷ Vargas, "Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico", pp. 109-131.

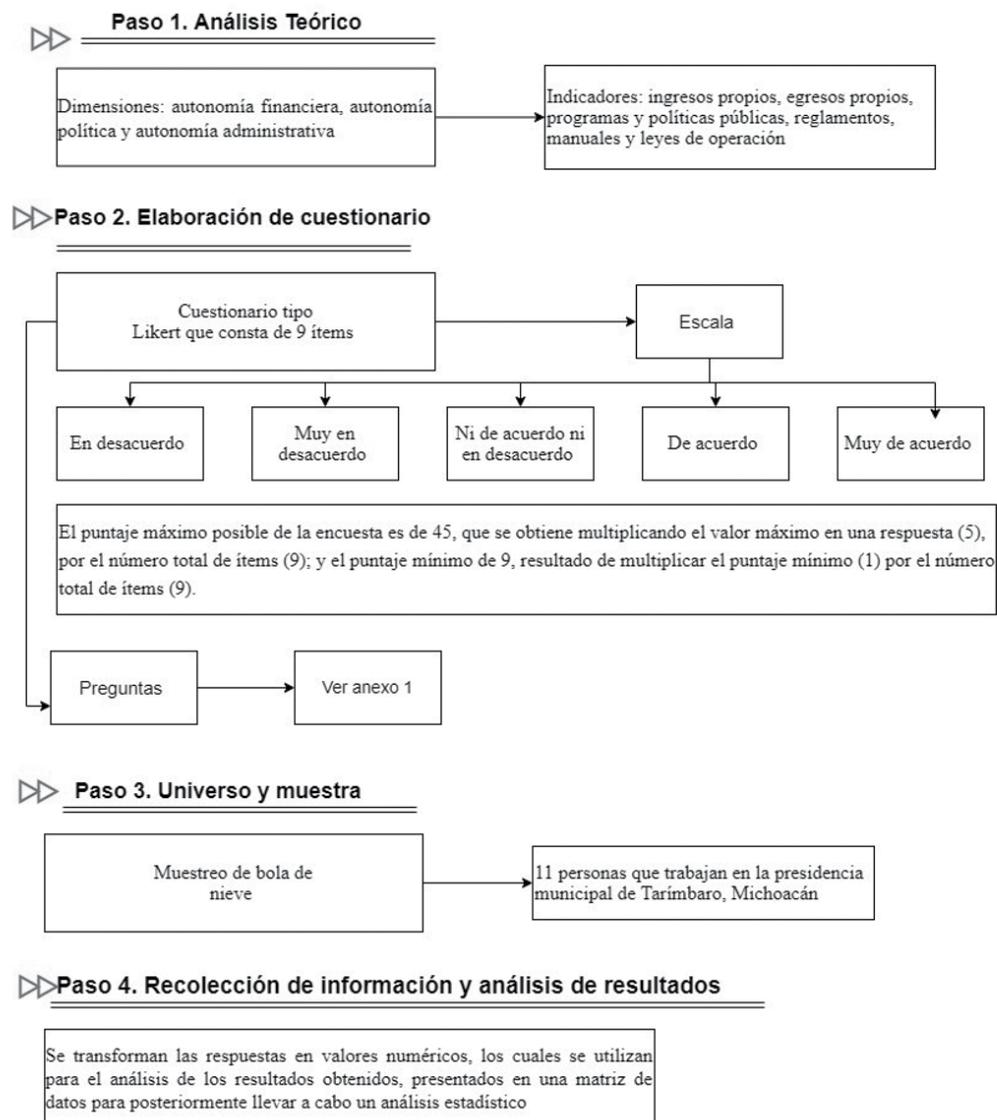
³⁸ Vázquez, "Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis", pp. 117-132.

³⁹ Boisier, "Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?".

de operación. El instrumento empleado permite medir la correlación de las variables de la investigación y realizar un análisis descriptivo.

La muestra considerada para la investigación está conformada por 11 personas que trabajan en la presidencia municipal de Tarímbaro, Michoacán. Se utilizó el muestreo de bola de nieve debido a que la muestra tomada en consideración es pequeña, que de acuerdo con Atkinson & Flint,⁴⁰ consiste en que un sujeto le da al investigador el nombre de otro, que a su vez proporciona el nombre de un tercero, y así sucesivamente. En la ilustración 1 puede verse el diseño completo y en el anexo 1 se muestra el cuestionario aplicado.

Ilustración 1. Diseño metodológico



Fuente: Elaboración propia con información de Atkinson & Flint (2001), Montacero, (2006), DEMUCA, (2009) y Nava (1992).

⁴⁰ Atkinson y Flint, "Accessing hidden and hard-to-reach populations", pp. 1-5.

De acuerdo con la codificación mencionada, se transforman las respuestas en valores numéricos, los cuales se utilizan para el análisis de los resultados obtenidos, presentados en una matriz de datos para posteriormente llevar a cabo un análisis estadístico. Dado el empleo de la escala tipo Likert, que es considerada una escala aditiva, el puntaje máximo posible de la encuesta es de 45, que se obtiene multiplicando el valor máximo en una respuesta (5), por el número total de ítems (9); y el puntaje mínimo de 9, resultado de multiplicar el puntaje mínimo (1) por el número total de ítems (9). Con el resultado de la encuesta se puede obtener el puntaje que refleja la manera en la que la descentralización influye en el diseño de una política de desarrollo local del municipio de Tarímbaro, Michoacán. El cuestionario se formuló considerando las siguientes dimensiones e indicadores que integran la variable independiente descentralización:

1. **Autonomía Financiera:** Es una condición en la que los recursos propios que genera una entidad son suficientes para solventar una parte significativa de su operación y se mide en ingresos y egresos propios.⁴¹
2. **Autonomía Política:** Es la potestad de los gobiernos locales elegidos democráticamente para la toma de decisiones en la generación y coordinación de políticas públicas relevantes para el desarrollo municipal, la manera en la que se mide es a través de programas y políticas públicas.⁴²
3. **Autonomía Administrativa:** Es la independencia de acción entre órganos u organismos públicos, los que no están sujetos a una subordinación, se mide mediante reglamentos, manuales y leyes de operación.⁴³

RESULTADOS

Los resultados que se desprenden de la dimensión autonomía financiera indican que:

- El 54.5% de los 11 encuestados respondieron que las finanzas del municipio no son administradas por el municipio sin intervención del gobierno estatal y nacional.

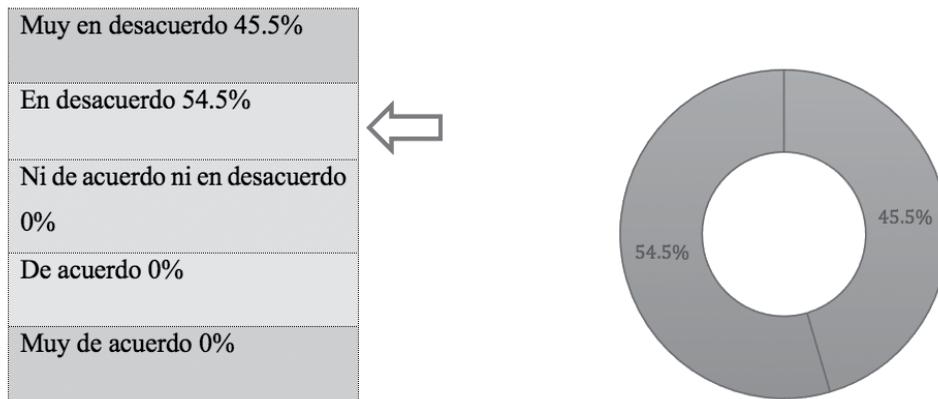
Por lo tanto, los recursos propios que genera el municipio no son suficientes para solventar parte significativa de su operación, tal como se muestra en el gráfico 2.

⁴¹ Montacero, "Autonomía administrativa y financiera", pp. 1-19.

⁴² DEMUCA, *La autonomía municipal*, pp. 1-232.

⁴³ Nava, *Autonomía administrativa*, pp. 1-84.

Gráfico 2. Dimensión autonomía financiera



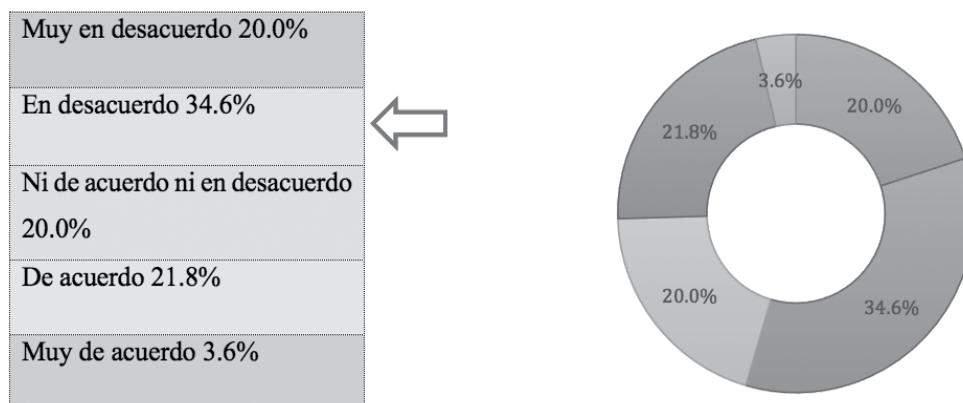
Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo.

Del grafico sobre autonomía política se desprende que:

- El 45.5% de la muestra manifiesta estar en desacuerdo en que el gobierno nacional y el estatal fijen los objetivos de desarrollo considerando los objetivos del gobierno municipal.
- El 45.5% cree que los problemas de desempleo y pobreza son resueltos por el gobierno municipal y no por el gobierno estatal y el nacional, sin embargo, el 9.1% cree que no es así.
- El 9.1% mencionan que existen suficientes programas y políticas en el municipio para lograr el desarrollo local y estos son adecuados, pero el 27.3% consideran que no existen.
- El 9.1% de los encuestados respondieron que el gobierno nacional y estatal intervienen en las actividades del gobierno municipal para impulsar el desarrollo, en contraste con el 54.5% que respondió que no hay intervención.
- El 45.5% de la muestra contestó que el gobierno municipal no resuelve sus propias problemáticas con poca o nula intervención del gobierno estatal y del municipal, mientras el 18.2% cree que sí lo hace.

Es decir, no se tiene la suficiente libertad para organizar y coordinar políticas públicas relevantes para mejorar el desarrollo local, dichos resultados se muestran en el gráfico 3.

Gráfico 3. Dimensión autonomía política



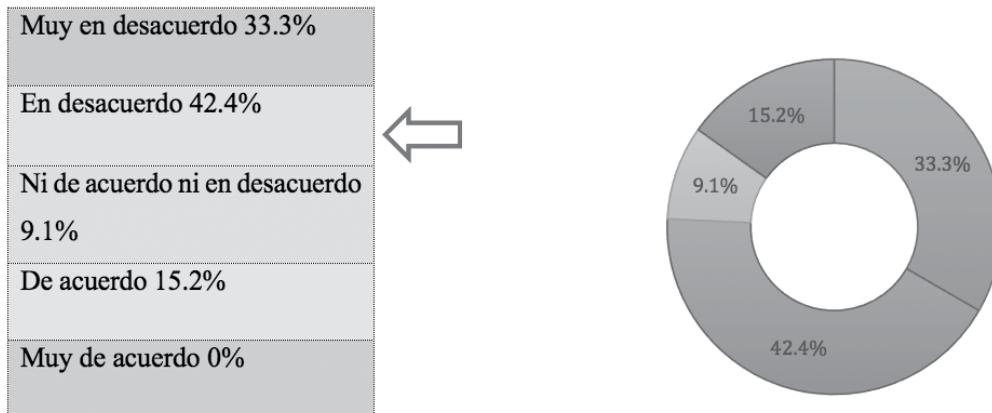
Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo.

Por último, en la dimensión autonomía administrativa se muestra que:

- El 18.2% de los encuestados creen que sí existen suficientes reglamentos, manuales y leyes de operación en el municipio para elaborar y ejecutar políticas públicas que ayuden al desarrollo local, aunque el 36.4% piensa que no son suficientes.
- El 9.1% de los encuestados respondieron que los reglamentos, manuales y leyes de operación sí establecen con claridad las facultades a cargo del municipio para otorgar los servicios públicos, mientras que el 54.5% creen que no lo hacen.
- El 45.5% de la muestra contestó que los reglamentos, manuales y leyes de operación a cargo del municipio para otorgar los servicios públicos no se implementan de manera adecuada, sin embargo, el 18.2% respondió que sí se implementan de manera adecuada.

En términos generales se observa que la independencia de acción del gobierno municipal elaborar políticas de desarrollo está sujeta a una subordinación, tal como se muestra en el gráfico 4.

Gráfico 4. Dimensión autonomía administrativa



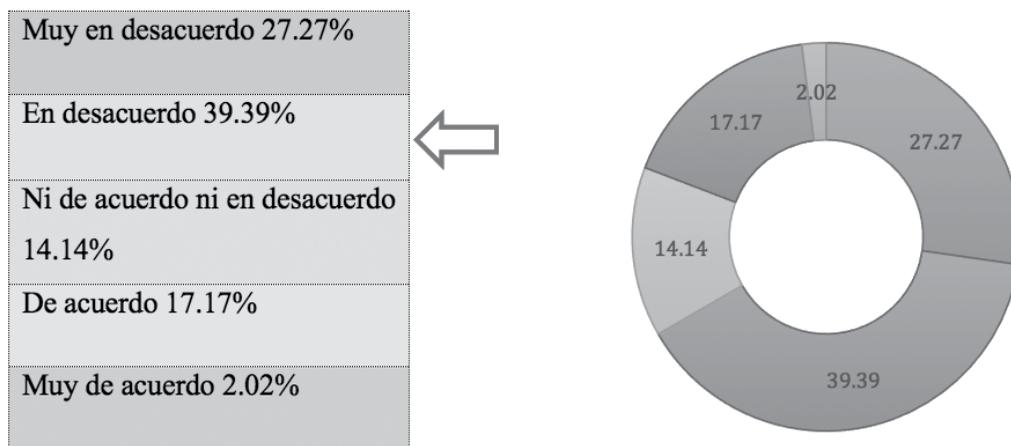
Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo.

Los resultados obtenidos de la variable descentralización muestran que:

- Las tres dimensiones que la integran: autonomía financiera, autonomía política y autonomía administrativa son evaluadas por la autoridad de manera negativa, ya que los mayores porcentajes de la variable se encuentran ubicados en las respuestas “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo”, respectivamente.
- Los porcentajes positivos de la variable suman únicamente el 19.19%, en comparación de la sumatoria de los polos negativos que llega al 66.66%.

Por lo que se puede concluir que la transferencia de autoridad que se ha otorgado a los gobiernos locales para que lleven a cabo proyectos de acuerdo con las necesidades de las localidades y logren diseñar e implementar políticas públicas más eficientes, no ha sido suficiente, los resultados se encuentran en el gráfico 5.

Gráfico 5. Variable descentralización



Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo.

Al incluir las tres dimensiones desagregadas con anterioridad se calcula una media general de 2.27 respecto a las 9 preguntas que miden la variable descentralización, lo cual representa una percepción negativa por parte de la autoridad que muestra estar en desacuerdo con el proceso en el que la autoridad central transfiere autoridad al municipio para llevar a cabo el diseño de políticas de desarrollo local.

El puntaje máximo que puede obtenerse por ítem es 55, resultado de multiplicar las respuestas de las 11 encuestas por la calificación más alta de la escala que es 5 puntos; en este sentido, el puntaje mínimo que se puede conseguir es 11, ya que el valor menor de la escala es 1 y multiplicado por el número de encuestas es 11.

Con base en lo anterior, 7 ítems tienen un puntaje menor al de la media, es decir, menor a 27.5; mientras que, los otros 2 ítems restantes se encuentran por encima de la media, tal como se muestra en el cuadro 3.

Cuadro 3. Puntaje por ítem de la variable descentralización

Respuesta	Pregunta								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Muy en desacuerdo	5	2	1	3	2	3	4	3	4
En desacuerdo	6	5	0	3	6	5	3	6	5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	1	5	2	2	1	2	1	0
De acuerdo	0	3	5	1	1	2	2	1	2
Muy de acuerdo	0	0	0	2	0	0	0	0	0
TOTAL	11	11	11	11	11	11	11	11	11
PUNTAJE POR ÍTEM	17	27	36	29	24	24	24	22	22

Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo.

En la distribución de frecuencias obtenida de las 11 encuestas aplicadas para medir la variable descentralización se observa que la mediana del puntaje total, es decir, el valor del punto medio de las observaciones ordenadas de mayor a menor es 27 y únicamente el 18% de los encuestados estuvieron por encima de dicho valor, mientras que el 82% restante está por debajo del valor.

HALLAZGOS

Del análisis realizado se desprende como descentralización ha influido en el diseño de una política de desarrollo local del municipio de Tarímbaro, Michoacán, considerando para ello, la autonomía municipal, el contexto específico de la comunidad, y las necesidades de la misma, es decir: autonomía administrativa, política y financiera para implementar una política local.

Los resultados muestran que los sujetos encuestados —11 personas que trabajan en la presidencia municipal de Tarímbaro, Michoacán— que fueron referidos como los funcionarios públicos municipales con más experiencia en la administración pública municipal y en las variables analizadas, consideran importante la necesidad de implementar mejores mecanismos de autonomía financiera, esto es, que el municipio cuente con mayores canales de ingresos sin intervención del gobierno estatal y federal, para que con ello, el municipio pueda determinar los objetivos considerando el desarrollo municipal, en decir, direcciona el gasto municipal a los problemas municipales.

También resalta que existen ejes, acciones y estrategias definidos desde el gobierno federal y estatal, que no obligatoriamente se adecuan a las necesidades primordiales del municipio, esto sin aras de romper el pacto federal o comprometer las acciones que el mismo debe considerar para atender la problemática como el desempleo y la pobreza, y si bien es cierto, que los funcionarios municipales encuestados refieren que gobierno nacional y estatal intervienen en las actividades del gobierno municipal para impulsar el desarrollo, los objetivos que se fijan no son idóneos ni adecuados para la problemática del municipio.

Por último, la dimensión de autonomía administrativa, que considera; reglamentos, manuales y leyes de operación, las respuestas refieren que los mismos sí establecen con claridad las facultades a cargo del municipio para otorgar los servicios públicos, es decir, existe un porcentaje alto a que dichos instrumentos existen, pero también existe un alto porcentaje en que los mismos no se implementan, lo que denota una posible falta de capacitación, para el manejo de los mismos.

Es por ello que se sugiere:

- Dotar a los gobiernos municipales de recursos económicos para implementar políticas públicas compatibles con las particularidades del municipio, mediante la descentralización del gasto.
- Mecanismo claro para reportar los recursos y la transparencia y, se otorgue de mayor autonomía financiera a los gobiernos municipales.
- Desarrollo al interior de los funcionarios públicos municipales de capacidades para diseñar y hacerse cargo de políticas públicas complejas.

Lo anterior, permitirá fortalecer la capacidad administrativa, política y financiera de los gobiernos municipales para enfrentar la problemática que le es propia a su población, es decir, desde lo local, ya que los resultados de investigación, de acuerdo a la percepción de la autoridad del municipio de Tarímbaro, Michoacán, el gobierno nacional y el estatal no fijan los objetivos de desarrollo considerando los objetivos del gobierno municipal, además no existen suficientes programas y políticas en el municipio para lograr el desarrollo local, tampoco existen suficientes reglamentos, manuales y leyes de operación en el municipio para elaborar y ejecutar políticas públicas que ayuden al desarrollo local, y la implementación de los reglamentos, manuales y leyes de operación no es adecuada.

CONCLUSIONES

Esta investigación logró identificar como la descentralización influye en el diseño de una política de desarrollo local del municipio de Tarímbaro, Michoacán, especialmente ante la necesidad de formular una política pública de desarrollo local que sea elaborada con autonomía municipal tomando en consideración el contexto específico de la comunidad, así como las necesidades de la misma, ya que los resultados indican una baja autonomía administrativa, política y financiera para implementar una política local.

Los aportes teóricos que rescata investigación envuelven a importancia de la descentralización, atendiendo a que la autoridad de un nivel inferior realice todo lo que esté a su alcance, teniendo mayor prioridad que el nivel superior, en decir, la construcción de las soluciones desde lo local, pero también considerando que los sujetos que plantean estas soluciones desde lo local, deben estar capacitados y ser sujetos técnicos especializados en estrategias innovadoras y desarrollo de buenas prácticas para dar legalidad a sus acciones.

Respecto de los aportes metodológicos, esta investigación se centró en recopilar aspectos relevantes de la relación existente entre las políticas públicas, el desarrollo local y la descentralización, por medio de un cuestionario de escala tipo Likert que se aplicó a autoridades del municipio, elegidas por su conocimiento y por ser recomendadas mediante la metodología de bola de nieve.

En cuanto a los resultados y hallazgos, sobresale que no existe una política de desarrollo local que tome en consideración la descentralización administrativa, política y financiera del municipio, y se proponen tres acciones que sumarían a resarcir los efectos negativos de la falta de descentralización a nivel municipal, y es que de acuerdo a la revisión de literatura que se realizó en la investigación, para impulsar el desarrollo de las localidades, la descentralización es una herramienta fundamental, ya que estimula el diseño de políticas públicas con una lógica productiva de abajo hacia arriba, permitiendo la autonomía local y para lograrlo también es importante el fortalecimiento institucional que permite alcanzar una descentralización no únicamente administrativa, sino también financiera y política.

Por lo tanto, no existe una adecuada transferencia de autoridad que permita la descentralización administrativa, financiera y política; y, por tanto, no es lo suficientemente significativa para lograr el diseño de programas y políticas de desarrollo local fijadas desde los objetivos específicos de la comunidad tomando en consideración su contexto específico. Por último, en cuanto a las limitaciones de la investigación, las mismas se circunscriben al tamaño de la muestra, y se sugiere se amplié para futuras líneas de investigación y con ello consolidar los resultados.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Villanueva, L. F., *La hechura de las políticas públicas*, Porrúa, 1992.

Albuquerque, F., P. Costamagna, y C. Ferraro, *Desarrollo económico local, descentralización y democracia: ideas para un cambio*, Iztaccihuatl, 2018.

Albuquerque, Francisco, "La importancia del enfoque del desarrollo económico local", en *Transformaciones Globales, Instituciones y Políticas de Desarrollo Local*, 2001, pp. 1-20.

Albuquerque, Francisco, "Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local", en *Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social*, 25 (2003), pp. 1-24.

Albuquerque, Francisco, "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina", en *Revista de la CEPAL*, 2004, pp. 157-171.

Albuquerque, Francisco, "Sistemas productivos locales: una mirada desde la política económica local para la generación de empleo", en *Seminario CEPAL-MTEySS*, 2004, pp. 1-10.

Atkinson, R., y J. Flint, "Accessing hidden and hard-to-reach populations: Snowball research strategies", en *Social Research Update*, 33 (2201), pp. 1-5.

Boisier, S., "Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?", en *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*, 2001.

Boisier, S., "Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente", en *Eure*, vol. 30, núm. 90 (2004), pp. 27-40.

Calveiro, P., *Resistir al neoliberalismo: comunidades y autonomías*, S. X. Editores, 2019.

Castro Coria, E. G., "De las relaciones publico privadas. Relaciones generales y de especial sujeción", en *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 70 (2020), pp. 965-988.

Coria, E. G. y R. G. Monge, "El contexto de las políticas públicas en materia de derechos fundamentales", en *Cimexus*, 16 (2021), pp. 33-52.

- CONEVAL, *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)*, 2019.
- DEMUCA, *La autonomía municipal en Centroamérica y República Dominicana*, 2009.
- Díaz Aldret, A., *Gobiernos locales*, Siglo XXI, 2014.
- Gallicchio, E., *El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social*, 80 (2004), pp. 1-24.
- Gómez López, D., "Nuevos escenarios para la gestión territorial y urbana", en *Nuevos escenarios para la gestión territorial y urbana*, 17 (2007), pp. 238-261.
- John, H., R. James, y R. Wrigley, "Rising to the Challenges: Assessing the Impacts of Organisational Capacity Building", en *Praxis Paper*, 2 (2005).
- Madoery, O., "El valor de la Política de Desarrollo Local", en *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo global* vol. 4 (2001).
- Mafla Mantilla, E. P., "Políticas públicas sociales: apuntes y reflexiones de la intersectorialidad como alternativa de desarrollo local", tesis de maestría, Quito, Universidad Tecnológica Israel, 2020.
- Mafla Mantilla, E. P., "El arte de gobernar un gobierno autónomo descentralizado es, primero, un problema conceptual", en *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, 5 (2019), pp. 203-212.
- Meny, Y., y J. C. Thoenig, *Las políticas públicas*, Barcelona, Ariel, 1992.
- Montacero, M., "Autonomía administrativa y financiera de las administraciones tributarias: la experiencia de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria en Perú", en *XIX Concurso de Monografías CIAT/AEAT/IEF*, Perú, 2006.
- Montecinos, E., "Los estudios de descentralización en América Latina: una revisión sobre el estado actual de la temática", en *Eure*, 31 (2005), pp. 73-88.
- Nava Negrete, A., *Autonomía administrativa*, México, Porrúa, 1992.
- PNUD, "Informe de Desarrollo Humano Municipal, 2010-2015. Transformando México desde lo local, <https://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/library/poverty/informe-de-desarrollo-humano-municipal-2010-2015--transformando-.html>
- Roth Deubel, A. N., *Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación*, 2018.

- Silva Lira, I., "Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina", en *Revista de la CEPAL*, 85 (2005), pp. 81-100.
- Schneider, A., "Decentralization: Conceptualization and measurement. Studies in Comparative International Development", núm. 38 (2003), pp. 32-56.
- Vargas-Hernández, J. G., "Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico", en *Economía, Gestión y Desarrollo*, 6 (2008), pp. 109-131.
- Vázquez Barquero, A., "Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial", en *Investigaciones Regionales*, 11 (2007), pp. 183-210.
- Vázquez Barquero, A., "Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis", en *Apuntes del CENES*, XXVIII (47), 2009, pp. 117-132.
- Velasco Penagos, L. F., "Políticas públicas y desarrollo local: Análisis de la política pública de desarrollo local en el municipio indígena de Toribio-Cauca 1994-2010", en *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador Programa De Políticas Públicas*, 2010.

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario para medir la descentralización

	Cuestionario	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
1	Las finanzas del municipio son administradas por el municipio sin intervención del gobierno estatal y nacional					
2	El gobierno nacional y el estatal fijan los objetivos de desarrollo considerando los objetivos del gobierno municipal					
3	Los problemas de desempleo y pobreza son resueltos por el gobierno municipal y no por el gobierno estatal y el nacional					
4	Existen suficientes programas y políticas en el municipio para lograr el desarrollo local y estos son adecuados					
5	El gobierno nacional y estatal interviene en las actividades del gobierno municipal para impulsar el desarrollo					
6	El gobierno municipal resuelve sus propias problemáticas con poca o nula intervención del gobierno estatal y del municipal					
7	Existen suficientes reglamentos, manuales y leyes de operación en el municipio para elaborar y ejecutar políticas públicas que ayuden al desarrollo local					
8	Los reglamentos, manuales y leyes de operación establecen con claridad las facultades a cargo del municipio para otorgar los servicios públicos					
9	Los reglamentos, manuales y leyes de operación a cargo del municipio para otorgar los servicios públicos se implementan de manera adecuada					